

Rapport d'analyse des résultats finaux de la consultation menée auprès
du personnel enseignant sur les mesures et initiatives existantes
visant à favoriser la transition secondaire-cégep.

Remis à Monsieur Éric Gagné
Directeur des études
Cégep de Sherbrooke

Consultation menée par Omnivox
du 9 au 22 septembre 2019
(26 répondants)

Par : Pierre Morissette

(Version finale : 24 janvier 2020)

Table des matières

| | |
|--|----|
| Présentation | 5 |
| QUESTION 1 - Répartition selon les secteurs..... | 7 |
| QUESTION 2 - Votre rôle | 8 |
| QUESTION 3 - Est-ce que des mesures formelles sont adoptées actuellement au comité de programme et visent à faciliter la transition secondaire-cégep des étudiantes et des étudiants? | 8 |
| QUESTION 4 - Dans la liste suivante, quelles sont les actions ciblées dans le plan d'action ou le plan d'encadrement de votre programme permettant de faciliter la transition secondaire-collégial?..... | 9 |
| QUESTION 5 - Identifiez trois facteurs significatifs qui, selon vous, rendent difficile la transition secondaire-collégial pour certains étudiants ou étudiantes..... | 11 |
| QUESTION 6 - Selon votre expérience, identifiez trois mesures prioritaires à mettre en place, à supporter ou à maintenir pour favoriser la transition secondaire-collégial pour les étudiantes et les étudiants. | 11 |
| QUESTION 7 - Commentaires sur la transition secondaire-cégep..... | 12 |
| Sommaire et conclusion | 13 |
| Annexe - Commentaires | 14 |

Présentation

Le plan stratégique 2018-2023 a comme orientation de développer l'engagement pour favoriser la réussite, la persévérance et la diplomation. Une des actions privilégiées pour faciliter l'accueil et l'intégration aux études collégiales porte sur la transition secondaire-collégial qui semble poser un défi à la fois pour les enseignantes et les enseignants, mais aussi pour certains étudiants et étudiantes. Comme cette transition, harmonieuse ou non selon les individus, a des impacts sur la réussite, mais aussi sur la poursuite du parcours collégial, nous voulons faire le portrait des mesures proposées actuellement qui visent à faciliter la transition secondaire-cégep et en apprécier l'efficacité. Un tel portrait, le plus des mesures et des initiatives existantes est réalisé et sera partagé à la communauté collégiale.

Pour ce faire une consultation par sondage a été menée par Omnivox du 9 au 22 septembre 2019 auprès des coordinations et des responsables de l'encadrement des programmes techniques et préuniversitaires du Cégep de Sherbrooke. Sur les 57 personnes représentantes des programmes consultées, 26 (46,5 %) ont effectivement répondu, mais 16 répondants (28 %) disent avoir adopté des mesures de transition dans leur programme. On conviendra que, dans ces conditions, la représentativité est moyenne et la capacité de généralisation, faible.

Nous présentons les résultats selon l'ordre des questions du sondage en décrivant les tendances observées.

Pierre Morissette

Analyse des données du sondage 2 sur la transition secondaire-cégep

(N = 26/57 sélectionnés : 45,6 %)

QUESTION 1 - Répartition selon les secteurs (28)*

1. Secteurs préuniversitaire : 29 % (8)
2. Secteurs technique : 71 % (20)

Tableau 1

| Programme | % de participation |
|---|---------------------------|
| 200.B0 – Sciences de la nature (tous profils) | 3,8 |
| 200.C0 – Sciences informatiques et mathématiques | 0,0 |
| 300.A0 – Sciences humaines (tous profils) | 7,7 |
| 500.A0 – Arts, lettres et communications (tous profils) | 0,0 |
| 501.A0 – Musique | 7,7 |
| 506.A0 – Danse | 3,8 |
| 510.A0 – Arts visuels | 3,8 |
| 700.A0 – Sciences, lettres et arts | 3,8 |
| 700.B0 – Histoire et civilisation | 0,0 |
| 140.B0 – Technologie d’analyse biomédicales | 3,8 |
| 141.A0 – Techniques d’inhalothérapie | 3,8 |
| 144.A0 – Techniques de physiothérapie | 0,0 |
| 145.A0 – Techniques de santé animale | 3,8 |
| 145.C0 – Techniques de bioécologie | 3,8 |
| 152.B0 – Gestion et technologies d’entreprise agricole | 0,0 |
| 180.A0 – Soins infirmiers | 0,0 |
| 210.AA – Techniques de laboratoire : biotechnologies | 3,8 |
| 221.B0 – Technologie du génie civil | 3,8 |
| 241.A0 – Techniques de génie mécanique | 0,0 |
| 241.D0 – Technologie de maintenance industrielle | 0,0 |
| 243.A0 – Technologie de système ordines | 3,8 |
| 243.B0 – Technologie de l’électronique - Télécommunication | 3,8 |
| 243.C0 – Technologie de l’électronique industrielle | 3,8 |
| 260.A0 – Environnement, hygiène et sécurité au travail | 3,8 |
| 310.A0 – Techniques policières | 3,8 |
| 322.A0 – Techniques d’éducation à l’enfance | 3,8 |
| 351.A0 – Techniques d’éducation spécialisée | 7,7 |
| 388.A0 – Techniques de travail social | 7,7 |
| 410.A0 – Techniques de comptabilité et de gestion – Gestion de commerce | 3,8 |
| 412.A0 – Techniques de bureautique | 3,8 |
| 420.B0 – Techniques de l’informatique | 0,0 |
| 570.G0 – Graphisme | 7,7 |
| Total | 100,0 |

* un répondant a fait trois choix.

L'écart dans les pourcentages doit être analysé (et relativisé?) en rappelant que le sondage 2 a été complété par des coordonnateurs et coordonnatrices de programme et des responsables de l'encadrement. Il y a évidemment davantage de programmes techniques que de programmes préuniversitaires au Cégep de Sherbrooke.

Toutefois, le poids de programmes comme Sciences humaines et Sciences de la nature est plus important en termes de nombre d'enseignantes et d'enseignants et en nombre d'étudiants et d'étudiantes que dans les programmes techniques et les autres programmes préuniversitaires.

Par ailleurs la participation de 45,6 % au sondage est questionnant. Les 57 répondants rejoints sont des acteurs pivots, avec un rôle type, dans les programmes. Pour le moment, nous n'avons pas d'explications sur ce taux de participation, mais un supplément de répondants au sondage pourrait sans doute nuancer l'analyse.

QUESTION 2 - Votre rôle

Tableau 2

| | | Total |
|----|--|--------------------|
| 1. | Coordonnateur ou coordonnatrice de programme | 9 (34,6%) |
| 2. | Responsable de l'encadrement | 11 (42,3%) |
| 3. | Coordonnateur ou coordonnatrice de programme et responsable de l'encadrement | 6 (23,1%) |
| | Total | 26 (100,0%) |

QUESTION 3 - Est-ce que des mesures formelles sont adoptées actuellement au comité de programme et visent à faciliter la transition secondaire-cégep des étudiantes et des étudiants?

Tableau 3

| | | Total |
|----|----------------|--------------------|
| 1. | Oui | 16 (61,5%) |
| 2. | Non | 8 (30,8%) |
| 3. | Je ne sais pas | 2 (7,7%) |
| | Total | 26 (100,0%) |

Pour 61,5 % des répondants, des mesures sont adoptées pour faciliter la transition secondaire-collégial. Comment expliquer qu'un tiers des répondants dit ne pas cibler ou adopter actuellement de telles mesures ou en sont ignorants? 16 sur 26 répondants sur les 57 rejoints, c'est 28 % qui disent avoir adopté des mesures facilitant la transition secondaire-collégial. Ainsi, pour 58 %, nous n'avons pas d'information sur la mise en place de telles mesures.

QUESTION 4 - Dans la liste suivante, quelles sont les actions ciblées dans le plan d'action ou le plan d'encadrement de votre programme permettant de faciliter la transition secondaire-collégial?
(N = 26 répondants)

Tableau 4

| | | Total |
|-----|--|--------------|
| 1. | Informer les étudiantes et étudiants sur les exigences du programme et le profil de sortie. | 15 (57,7%) |
| 2. | Informer les étudiantes et étudiants sur les ressources, les services et les centres d'aide. | 24 (92,3%) |
| 3. | Informer les étudiantes et les étudiants sur les différences importantes entre les études secondaires et collégiales. | 6 (23,1%) |
| 4. | Identifier rapidement les comportements à risque chez les étudiantes et étudiants pour fins de dépistage (encadrement) ou référence à des services (comportements liés à l'anxiété, au stress, etc.). | 24 (92,3%) |
| 5. | Faire un jumelage ancien-nouveau, nouveau-nouveau entre les étudiantes et étudiants. | 8 (30,8%) |
| 6. | Proposer des activités ou des projets programme stimulants pour intégrer les nouvelles étudiantes et les nouveaux étudiants au milieu collégial. | 11 (42,3%) |
| 7. | Encourager les étudiantes et étudiants à prendre part à des activités d'accueil institutionnelles. | 23 (88,5%) |
| 8. | Organiser des activités de valorisation du programme ou de la profession. | 11 (42,3%) |
| 9. | Réserver une plage horaire commune pour l'encadrement ou les travaux d'équipe. | 6 (23,1%) |
| 10. | Présenter le code d'éthique lié à la profession. | 9 (34,6%) |
| 11. | Organiser des activités de récupération ou de mise à niveau. | 5 (19,2%) |
| 12. | Présenter le ou la responsable de l'encadrement dès le début de la première session. | 23 (88,5%) |
| 13. | Réaliser une soirée d'information pour les parents. | 3 (11,5%) |
| 14. | Offrir les témoignages d'étudiantes et étudiants, finissantes et finissants, de professionnelles et professionnels aux nouveaux admis. | 7 (26,9%) |
| 15. | Préparer et diffuser un calendrier des travaux et des examens de la session. | 6 (23,1%) |
| 16. | Inviter les API, conseillères et conseillers d'orientation ou les intervenantes et intervenants de l'aide psychosociale à se joindre à des activités d'accueil à caractère informatif. | 20 (76,9%) |
| 17. | Faire passer un questionnaire pour connaître les nouvelles étudiantes et les nouveaux étudiants. | 12 (46,2%) |
| 18. | Faire remplir le sondage SPEC (sondage provincial sur les étudiants des Cégeps) et en utiliser les données. | 2 (7,7%) |
| 19. | Organiser des ateliers portant sur les méthodes de travail intellectuel propres aux études supérieures. | 9 (34,6%) |
| 20. | Favoriser des pratiques concertées pour soutenir le travail du ou de la responsable de l'encadrement (ex. : prise des présences, utilisation du module d'identification des étudiantes et étudiants à risque). | 19 (73,1%) |
| 21. | Autres (préciser) : | 2 (7,7%) |
| | | |

Dans le tableau 4, nous constatons des niveaux différents d'interventions ciblées par 28 % de l'échantillon pour faciliter la transition.

Au niveau élevé, nous retrouvons les pourcentages en gras :

- Informer sur les ressources;
- Identifier les comportements à risque;
- Encourager ...à prendre part à des activités d'accueil;
- Présenter le ou la responsable de l'encadrement dès le début;
- Inviter API, professionnels, intervenants psychosociaux;
- Favoriser des pratiques concertées...;

Au niveau moyen, nous retrouvons les pourcentages en jaune :

- Informer sur les exigences du programme;
- Faire un jumelage ancien-nouveau, nouveau-nouveau...;
- Proposer des activités ...pour favoriser l'intégration au milieu;
- Organiser des activités de valorisation du programme;
- Présenter le code d'éthique de la profession;
- Passer un questionnaire pour connaître les nouveaux...;
- Organiser des ateliers MTI.

Au niveau faible, nous retrouvons les pourcentages sans surbrillance :

- Informer sur les différences...secondaire-collégial;
- Réserver une plage horaire commune...;
- Organiser des activités de récupération-mise à niveau;
- Réaliser une soirée d'information pour les parents;
- Offrir des témoignages d'étudiants, finissants, etc...;
- Préparer un calendrier des travaux, examens...;
- Faire remplir le sondage SPEC;
- Autres : voir réponses autres.

La question ici est de déterminer si nous sommes satisfaits de ces niveaux d'action et si nous voulons planifier des interventions pour hausser certaines d'entre elles. Il est possible que la diffusion des résultats dans les programmes ait un impact positif dans la mesure où nous percevons très clairement que des actions sont ciblées pour faciliter la transition (donc une valorisation) et que d'autres cibles, selon les orientations des programmes, pourraient être développées. De plus, les réponses Autres qui suivent fournissent des avenues pour certaines des actions de niveau faible. La question ici est de savoir si ces actions feraient l'objet d'un consensus dans les programmes et si les enseignantes et enseignants sont motivés et intéressés à s'engager dans de telles mesures. Le taux de réponse obtenu devrait être expliqué et interprété avant de tenter quelque intervention que ce soit pour éviter des « coups d'épée dans l'eau ».

Réponses autres :

- Guide d'aide à la réussite en Graphisme.
- En encadrement, gestion du stress (préparation aux examens, cohérence cardiaque, référence aux services psychosociaux, autohypnose, etc.).
- Organiser une soirée d'info pour les parents plutôt (sic) dans la session.
- Plage horaire commune jamais obtenue de SOS. MTI : Abordées de façon plus ou moins formelle par les enseignants de SPE.
- Calendrier des évaluations (pour les 3 années de la technique) afin d'essayer de répartir les évaluations à différents moments de la session.

QUESTION 5 - Identifiez trois facteurs significatifs qui, selon vous, rendent difficile la transition secondaire-collégial pour certains étudiants ou étudiantes. (N = 26)

La liste des commentaires textuels est en Annexe.

L'analyse de contenu des commentaires selon le nombre de mentions :

1. Lacunes dans la gestion de temps (inclut mauvaise planification);
2. Difficultés d'adaptation (intégration à un nouveau milieu, taille du cégep, vie en appartement) et organisation déficiente;
3. Stress et anxiété;
4. MTI et méthodes pédagogiques différentes du secondaire;
5. Heures de travail extérieur et exigences scolaires (charge de travail);
6. Perception de la session sur 15 semaines versus sur une année au secondaire;
7. Mauvaise compréhension des exigences des cours, du programme et contraintes administratives (ex : pour annulation);
8. Autonomie et sérieux à développer;
9. Difficultés financières;
10. Niveau taxonomique des compétences est supérieur à celui du secondaire.
11. Mauvaise perception de ses compétences.

Ces réponses sont probablement conformes à des réflexions et des actions en cours dans certains programmes depuis plusieurs années sur la transition secondaire-cégep. Certaines vont dans le sens des actions déjà ciblées et traitées en encadrement (tableau 4, actions 1, 2, 3, 4, 6 et 7). D'autres offrent des pistes intéressantes pour explorer des mesures alternatives (tableau 4, actions 6 et 11). Par ailleurs, nous constatons que des facteurs présentent des niveaux de difficulté élevée en termes d'intervention (tableau 4, actions 5, 8, 9 et 10). En effet, ces difficultés relèvent de facteurs plus globaux (sociaux, économiques, générationnels).

QUESTION 6 - Selon votre expérience, identifiez trois mesures prioritaires à mettre en place, à supporter ou à maintenir pour favoriser la transition secondaire-collégial pour les étudiantes et les étudiants. (N = 26)

La liste des commentaires textuels est en Annexe.

Les réponses fournies offrent un large éventail de mesures différentes évaluées comme prioritaires. Voici les principales :

- **Respecter les pondérations** des cours. Particulièrement sur les heures hors classe.
- **Faire un dépistage rapide** des problématiques pour optimiser les interventions en encadrement.
- **Mettre un cours de première session** sur la gestion du stress, l'organisation de vie, les MTI.
- **Ateliers sur les MTI.**
- **Amener les étudiantes et les étudiants à utiliser les services d'aide.**
- **Présenter les services** et les ressources.
- Planifier les cours sur **des objectifs réalistes et graduels.**
- **Calendrier des évaluations.**

- **Accueil par les finissants.**
 - **Jumelage anciens-nouveaux. Parrainage.**
 - **Suivi d'encadrement continu.**
 - **Meilleure disponibilité en présence.**
 - **Soutien personnalisé.** Relation personnalisée avec les étudiantes et étudiants.
 - **Repenser la promotion des mesures de soutien.**
 - **Briser l'anonymat.**
-

QUESTION 7 - Commentaires sur la transition secondaire-cégep. (9 répondants)

Réponses textuelles :

- Notre programme étant d'une importante lourdeur, je constate que les jeunes sortant du secondaire ont déjà une prise en entrant dans notre programme contrairement à ceux qui ont déjà l'expérience collégiale.
- Dans un monde idéal, notre programme devrait avoir comme préalable une formation collégiale, mais je sais que ce n'est pas possible!
- Les étudiants ne prennent pas conscience de l'importance de bien organiser et bien planifier. Ils se laissent submerger par les travaux et autres (sic) de telle sorte qu'ils constatent tard dans la session tout le retard qu'ils doivent combler.
- Le saut est grand entre les deux niveaux, particulièrement avec la formation générale, qui est aussi très importante, mais exigeante pour eux.
- J'aimerais bien avoir accès aux réponses des autres enseignants !!
- Favorisons les actions collégiales visant l'appartenance, l'intégration, le sentiment de bienvenue.
- Le succès de ces (?) activités réside dans l'aspect obligatoire de celles-ci. Souvent, celles et ceux qui en ont le plus besoin sont ceux qui ne se présentent autrement (sic).
- Nous avons un groupe de travail au programme qui réfléchit à cette question actuellement.
- Groupe de base facilite l'intégration au Cégep et favorise le sentiment d'appartenance. Encadrement individualisé et personnalisé. Cours préparatoire au secondaire (gestion de temps, gestion de stress, organisation du travail, méthodes de travail intellectuel.
- Les groupes de base facilitent (sic) l'intégration au Cégep et favorisent le sentiment d'appartenance. Nous le voyons en TES. L'encadrement individualisé. Obliger un cours complémentaire en première session pour tous ces aspects. Bien que nous offrons des ateliers par l'encadrement, peu s'inscrivent malgré leurs besoins.

Sommaire et conclusion

La discussion sur ces résultats au sondage devait permettre l'élaboration d'un portrait (ou bilan) des mesures. Comme les données montrent une réponse au sondage à 46,5 % (26) et que, de cette réponse, 16 répondants de programme disent cibler et adopter des mesures pour faciliter la transition secondaire-collégial, nous sommes devant un phénomène qu'il vaut la peine d'explorer, d'autant plus qu'il est l'objet d'une orientation stratégique.

En se basant sur les réponses fournies par une minorité de répondants ayant fait l'effort de participer au sondage, le portrait donne des indications sur les mesures adoptées et les réponses-commentaires fournissent des pistes sur des interventions possibles.

Toutefois, ce portrait sans être trompeur repose sur une faible validité, ne portant que sur 28 % de l'échantillon (57). Dans ces conditions, quelques questions se posent :

1. Est-ce que les sujets visés (coordonnateurs et responsables de l'encadrement) sont en mesure de répondre au sondage? Ont-ils l'information requise et doivent-ils l'investiguer en dehors du sondage (donc avec un effort supplémentaire)?
2. Est-ce que d'autres sujets, notamment les enseignantes et les enseignants ne seraient pas mieux placés pour se prononcer sur cet objet? Nous supposons que plusieurs posent déjà des actions, ont des approches (même individuelles) pour tenir compte de la transition secondaire-collégial difficile pour certains- de leurs étudiants et étudiantes.
3. Est-ce l'outil de collecte, le sondage lui-même, qui pose un problème méthodologique? Un outil différent pourrait-il contourner les difficultés?
4. Enfin, sans présumer d'explications possibles, un phénomène de résistance de la part des sujets ciblés est-il possible? Si oui, pour quelles raisons?

Le portrait découlant de cette consultation n'est pas sans valeur, mais il est incomplet. En effet, un tel bilan ne peut à lui seul servir à baliser ces actions ou des interventions sur cet objet, la transition.

Par ailleurs, comme ce bilan sera partagé avec la communauté collégiale, une certaine prudence s'impose. Tel qu'il se dessine, ce portrait pourrait ne pas rendre justice à des efforts concrets déjà déployés et créer l'effet inverse de celui qu'on veut atteindre.

En ce sens, une réflexion portant sur les questions invoquées plus haut serait de nature à bonifier la poursuite de la consultation sur la transition secondaire-collégial.

Annexe Commentaires

QUESTION 5 - Identifiez trois facteurs significatifs qui, selon vous, rendent difficile la transition secondaire-collégial pour certains étudiants ou étudiantes.

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Temps de devoir (charge à l'extérieur des cours). • Autonomie. • Courte durée d'une session. |
| <ul style="list-style-type: none"> • La plus grande liberté qui demande plus d'autonomie. • Le fait que toutes les évaluations comptent, sur 15 semaines plutôt que sur une année. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Gestion du temps, organisation, autonomie |
| <ul style="list-style-type: none"> • Adaptation à, une nouvelle ville, appartement, gestion de la vie quotidienne (faire les repas, le lavage, l'épicerie, le ménage), l'ennui, se faire de nouveaux amis, gérer un budget, payer ses comptes! La vie d'adulte quoi! • Lourdeur de notre programme (beaucoup d'heures de cours et d'études) • Les méthodes de travail intellectuel • La gestion du stress facteur très important! |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le niveau d'autonomie demandé au collégial n'est pas le même que celui demandé au secondaire. • La prise de notes n'est pas un automatisme, souvent, les étudiants sont habitués de recevoir des notes remises par les enseignants. • La taille du cégep pour les étudiants provenant d'écoles secondaires avec peu de groupes, l'adaptation est plus difficile socialement... |
| <ul style="list-style-type: none"> • Planification du travail. • Conciliation travail-études. • Intégration dans un nouveau milieu. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nous avons beaucoup de population B comme étudiants |
| <ul style="list-style-type: none"> • La charge de travail, • Les ressources financières • L'autonomie des étudiantes et étudiants |
| <ul style="list-style-type: none"> • Autonomie. • Méthodes de travail. • Heures de travail à l'extérieur de plus de 25 heures par semaine. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Charge de travail plus grande au niveau des travaux/étude. • Plus grande autonomie nécessaire. • Nouveauté du milieu, son fonctionnement. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Somme de travail plus importante, exigeant une meilleure gestion du temps. • Horaire parfois difficile (toutes les périodes d'un cours sur des jours consécutifs ne permettant pas le travail entre ces périodes). |
| <ul style="list-style-type: none"> • Stress associé à la cote R. • Une mauvaise perception de ses compétences d'étudiants. • Le niveau d'autonomie suffisant pour gérer son temps d'études. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Manque d'autonomie, problèmes d'organisation, manque d'engagement. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mauvaise compréhension des exigences du programme. • Faiblesse dans les méthodes de travail intellectuel. |

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Maque d'engagement liée à la nouvelle liberté et facilité de choisir de ne pas faire le travail à la maison (devoirs, lectures, etc.) |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'apprentissage de la gestion du temps (devoirs, priorités, etc.). • La transition vers l'autonomie de jeune adulte. • Le besoin de subvenir à ses besoins (travail études) |
| <ul style="list-style-type: none"> • La grande autonomie qu'ils doivent avoir dès le 1^{er} jour ou la grande différence entre l'horaire très encadré au secondaire vs celui très individuel au cégep. • L'éloignement de la famille s'il y a un changement de ville et l'adaptation à la vie en appartement/chambre (faire ses repas, ses courses, payer des comptes). • La grande liberté tout d'un coup (je peux manquer mes cours sans aviser personne ou que personne n'avise mes parents, je suis le seul responsable de mes conséquences) |
| <ul style="list-style-type: none"> • La prise en charge autonome des apprentissages (diminution de l'encadrement vs secondaire). • La courte durée d'un cours (c'est-à-dire une session, 15 semaines) pour obtenir une sanction. • La charge de travail hors cours combinée à un horaire déjà très chargé. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Demande d'autonomie plus élevée. • Contraste entre être obligé d'aller à l'école et être responsable de sa propre réussite (autonomie, sérieux, intérêt, paradigme face aux cours et l'éducation en général). • Exigences des cours et responsabilité administrative (annulation de cours, etc.). |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vitesse à laquelle les cours se déroulent. Une année de cégep = 75 jours, au secondaire = 180 jours. • Le niveau taxonomique des compétences est nettement supérieur (exemple : analyse vs décrire ou calculer). • Les méthodes de travail efficaces et la gestion de son horaire (beaucoup de liberté au Cégep). |
| <ul style="list-style-type: none"> • Planification à long terme. • Devoir travailler autrement pour réussir (prise de notes, étude) (je n'avais pas besoin de me forcer au secondaire). • Aspects périphériques au domaine académique (anxiété, premier appartement, autonomie, absence de support financier externe, etc.). |
| <ul style="list-style-type: none"> • La liberté de gestion du temps. • Les méthodes pédagogiques différentes du secondaire. • Les nouvelles réalités, pour certains(nes) de la vie hors du nid familial. |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'anonymat ambiant d'un programme aux grandes cohortes. • Le peu d'accompagnement/soutien pour l'appropriation de la culture d'un nouveau milieu. • La différence de préparation entre les étudiants provenant du privée ou des vocations par rapport à ceux qui proviennent du secondaire régulier. |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'encadrement/autonomie: Ils sont habitués à se faire dire quoi faire de façon plus régulière au secondaire. • Charge de travail. • Manque de connaissances antérieures dans certaines matières. |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'organisation, maturité, anxiété |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vivre en appartement-travail-nouveauté du Cégep |

QUESTION 6 – Selon votre expérience, identifiez trois mesures prioritaires à mettre en place, à supporter ou à maintenir pour favoriser la transition secondaire-collégial pour les étudiantes et les étudiants.

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Respectez les pondérations des cours. • Pédagogie de première session. • Dépistage rapide des problématiques. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Tous les programmes devraient inclure dans un cours de première session des activités de méthodes intellectuelles, gestion du temps, de l'anxiété... |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les guider et leur donner des outils pour arriver à mieux gérer leur temps, à planifier adéquatement et à développer leur autonomie |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dans notre programme, je verrais un cours complémentaire en première session qui traiterai de l'organisation de la vie en général, de méthodes pour gérer le stress, de méthodes de travail intellectuel...j'ai plein d'idées à proposer dans ce cours! |
| <ul style="list-style-type: none"> • La présentation des services offerts, de la responsable d'encadrement, et de l'API. • Le diner d'accueil organisé par les finissants permet la rencontre de toutes les cohortes (sentiment d'appartenance). • L'établissement du calendrier des examens (gestion de l'horaire, organisation, gestion du stress, planification) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Jumelage entre anciens et nouveaux. • Dépistage et intervention rapides pour montrer les ressources disponibles à l'étudiant en problème. • Formation en gestion du temps. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Compte tenu que nous avons beaucoup de population B, ils sont très autonomes. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Présence assidue en 1^{re} session du responsable d'encadrement, de l'équipe d'enseignants, API, etc. • Faire connaître les ressources d'aide aux étudiants. • Faciliter la conciliation étude-travail-famille, etc.! |
| <ul style="list-style-type: none"> • Atelier méthodes de travail. • Activité d'accueil. • Échange entre les enseignants, Api et personne à l'encadrement pour identifier rapidement les besoins. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Jumelage étudiants. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Je ne sais pas. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les amener rapidement à comprendre le rythme d'apprentissage qui est plus rapide qu'au secondaire. • Les amener à utiliser les services d'aide mis à leur disposition. • Les sensibiliser à la gestion du stress. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rendre notre institution attrayante,-mobilier (et espaces dynamiques),-matériel et technologies à jour. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Assurer une meilleure connaissance des exigences des études de niveau collégial. • Meilleure connaissance des MTI avant l'arrivée. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le parrainage des nouveaux avec les étudiants de 3^e et 2^e dans le programme. • Garder le niveau des objectifs à atteindre réaliste et graduel (enseignants vs étudiants vs travaux/matières). • Avoir un suivi d'encadrement serré et continu. |

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Mentorat ancien-nouveau. • Centre d'aide soit dans la spécialité du programme ou en Gestion et organisation • Visite du centre des médias et de tous les services fournis (maintenir et s'assurer que tous les départements le font). |
| <ul style="list-style-type: none"> • Respecter la pondération des cours en termes de temps à consacrer hors cours. • Assurer une grande disponibilité aux étudiant.e.s, idéalement en présence, durant les heures d'ouverture du Cégep (de jour, en semaine), afin qu'ils ressentent la possibilité d'obtenir du soutien personne à personne, au besoin. • Concevoir des activités pédagogiques favorisant l'entrée en relation avec les autres. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Communication avec les étudiants (affiches, Omnivox, etc.) à maintenir. • Journée pédagogique et autres formations de profs à maintenir. • Activités d'encadrement en département à supporter davantage pour permettre un encadrement personnalisé aux étudiants qui en bénéficieraient. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Informer les nouveaux arrivants de la réalité collégiale. • Impliquer les étudiants de 2^e année dans leur cheminement. • Rencontres individuelles des étudiants de première année qui éprouvent des difficultés. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rendre officiel l'apprentissage des MTI. • Faire connaître la personne responsable de l'encadrement (mettre en place des moyens pour qu'elle soit accessible pour les étudiantes et les étudiants, qu'ils se sentent à l'aise de la contacter). • Assurer un suivi des étudiants à risque. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Bien présenter tous les outils disponibles aux étudiants (LÉA, MIO, etc.). • Faire des ateliers de gestion et d'organisation du temps. • Présenter tous les services accessibles aux étudiants (ex. aide psychosociale, santé sexuelle, etc.). , |
| <ul style="list-style-type: none"> • Repenser la promotion des mesures de soutien (centre d'aide, aide à la réussite, service d'orientation, etc.). • Trouver des mesures/stratégies pour contrer l'anonymat dans les cohortes de 1^{re} année. • Dynamiser l'enseignement des MTI en 1^{re} année. |
| <ul style="list-style-type: none"> • La personnalisation de la relation enseignant/étudiant (Ex: Questionnaire, discussion). • Les aider à développer des stratégies d'apprentissage (Prise de note, gestion de stress, etc.). • Suivi de la réussite/encadrement. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Apprendre des méthodes (ateliers) de travail intellectuel • Stratégies de gestion de l'anxiété. • Maintenir les mesures d'encadrement et EESH. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ateliers de Méthode de travail intellectuel. • Atelier de gestion d'anxiété. • Maintenir les mesures de soutien aux EESH. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Maintenir les pratiques actuelles |

QUESTION 7 - Commentaires sur la transition sec-cégep.

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Notre programme étant d'une importante lourdeur, je constate que les jeunes sortant du secondaire ont déjà une prise en entrant dans notre programme comparativement à ceux qui ont déjà de l'expérience collégiale! Dans un monde idéal, notre programme devrait avoir comme préalable une formation collégiale, mais je sais que ce n'est pas possible! |
| <ul style="list-style-type: none">• Les étudiants ne prennent pas conscience de l'importance de bien organiser et bien planifier. Ils se laissent submerger par les travaux et autres de telle sorte qu'ils constatent tard dans la session tout le retard qu'ils doivent combler. |
| <ul style="list-style-type: none">• Le saut est grand entre les deux niveaux, particulièrement avec la formation générale, qui est aussi très importante, mais exigeante pour eux. |
| <ul style="list-style-type: none">• J'aimerais bien avoir accès aux réponses des autres enseignants! |
| <ul style="list-style-type: none">• Favorisons les actions collégiales visant l'appartenance, l'intégration, le sentiment de bienvenue. |
| <ul style="list-style-type: none">• Le succès de ces activités réside dans l'aspect obligatoire de ceux-ci. Souvent, celles et ceux qui en ont le plus besoin sont ceux qui ne se présentent autrement. |
| <ul style="list-style-type: none">• Nous avons un groupe de travail au programme qui réfléchit à cette question actuellement. |
| <ul style="list-style-type: none">• Groupe de base facilite l'intégration au cégep et favorise le sentiment d'appartenance.• Encadrement individualisé et personnalisé.• Cours préparatoire au cégep au secondaire (gestion du temps, gestion du stress, organisation du travail, méthode de travail intellectuel) |
| <ul style="list-style-type: none">• Les groupes de base facilitent l'intégration au cégep et favorisent le sentiment d'appartenance. Nous le voyons en TES.• L'encadrement individualisé.• Obliger un cours complémentaire en première session pour tous ces aspects. Bien que nous offrons des ateliers par l'encadrement, peu s'inscrivent malgré leurs besoins. |